



C/2025/5111

22.9.2025

DET EUROPÆISKE UDVALG FOR SYSTEMISKE RISICIS HENSTILLING

af 27. juni 2025

om ændring af henstilling ESRB/2015/2 om vurderingen af grænseoverskridende virkninger af og frivillig gensidighed vedrørende makroprudentielle politiske foranstaltninger

(ECB/2025/4)

(C/2025/5111)

DET ALMINDELIGE RÅD FOR DET EUROPÆISKE UDVALG FOR SYSTEMISKE RISICI HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1092/2010 af 24. november 2010 om makrotilsyn på EU-plan med det finansielle system og om oprettelse af et europæisk udvalg for systemiske risici ⁽¹⁾, særlig artikel 3 og artikel 16 til 18,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/36/EU af 26. juni 2013 om adgang til at udøve virksomhed som kreditinstitut og om tilsyn med kreditinstitutter, om ændring af direktiv 2002/87/EF og om ophævelse af direktiv 2006/48/EF og 2006/49/EF ⁽²⁾, særlig afsnit VII, kapitel 4, afdeling I,

under henvisning til Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's afgørelse ESRB/2011/1 af 20. januar 2011 om vedtagelse af forretningsordenen for Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici ⁽³⁾, særlig artikel 18 til 20, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) For at sikre effektive og konsekvente nationale makroprudentielle politiske foranstaltninger er det vigtigt, at den obligatoriske anerkendelse, som kræves i henhold til EU-lovgivningen, suppleres af frivillig gensidighed
- (2) Reglerne for frivillig gensidighed vedrørende makroprudentielle politiske foranstaltninger, som er fastsat i Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's henstilling ESRB/2015/2 ⁽⁴⁾, skal sikre, at alle eksponeringsbaserede makroprudentielle politiske foranstaltninger, der aktiveres i en medlemsstat, bliver modsvaret i de andre medlemsstater
- (3) Den 10. marts 2022 ⁽⁵⁾ meddelte Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin), som er den tyske udpegede myndighed med henblik på artikel 133, stk. 3, i direktiv 2013/36/EU, Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici (ESRB) om sin hensigt om at aktivere en sektorspecifik systemisk buffer (sSyRB) på 2 % for at håndtere alle eksponeringer, både detail- og ikkedetaileksponeringer, mod fysiske personer og alle eksponeringer mod juridiske personer, som begge er sikret ved beboelsesejendomme beliggende i Tyskland, og for hvilke denne sikkerhed anses for at reducere de tilsynsmæssige kapitalgrundlagskrav, der var gældende fra den 1. februar 2023, i henhold til artikel 133 i direktiv 2013/36/EU. BaFin indgav også en anmodning til ESRB om gensidighed vedrørende sSyRB i henhold til artikel 134, stk. 5, i direktiv 2013/36/EU
- (4) Den 27. juli 2022 vedtog ESRB Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's henstilling ESRB/2022/4 ⁽⁶⁾ for at medtage den sSyRB, som BaFin havde aktiveret, på listen over makroprudentielle politiske foranstaltninger, for hvilke der anbefales gensidighed i henhold til henstilling ESRB/2015/2

⁽¹⁾ EUT L 331 af 15.12.2010, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2010/1092/oj>.

⁽²⁾ EUT L 176 af 27.6.2013, s. 338, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj>.

⁽³⁾ EUT C 58 af 24.2.2011, s. 4.

⁽⁴⁾ Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's henstilling ESRB/2015/2 af 15. december 2015 om vurderingen af grænseoverskridende virkninger af og frivillig gensidighed vedrørende makroprudentielle politiske foranstaltninger (EUT C 97 af 12.3.2016, s. 9).

⁽⁵⁾ En første underretning blev indgivet til ESRB den 24. februar 2022. En opdateret version af underretningen blev indgivet til ESRB den 10. marts 2022.

⁽⁶⁾ Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's henstilling ESRB/2022/4 af 2. juni 2022 om ændring af henstilling ESRB/2015/2 om vurderingen af grænseoverskridende virkninger af og frivillig gensidighed vedrørende makroprudentielle foranstaltninger (EUT C 286 af 27.7.2022, s. 1).

- (5) Den 31. marts 2025 ⁽⁷⁾ underrettede BaFin, der er den udpegede myndighed med henblik på artikel 133 i direktiv 2013/36/EU, ESRB om, at den havde justeret sSyRB ved at ændre niveauet for den eksisterende sSyRB til 1 % for alle eksponeringer, både detail- og ikkedetaileksponeringer, mod fysiske personer og alle eksponeringer mod juridiske personer, som begge er sikret ved beboelsesejendomme beliggende i Tyskland, og for hvilke denne sikkerhed anses for at reducere de tilsynsmæssige kapitalgrundlagskrav. BaFin indgav også en anmodning til ESRB om at anbefale gensidighed vedrørende ovennævnte makroprudentielle politiske foranstaltning på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag, jf. artikel 134, stk. 5, i direktiv 2013/36/EU
- (6) Gensidighed vedrørende makroprudentielle kapitalkrav, der aktiveres af myndigheder i andre medlemsstater på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag, uanset om de pågældende eksponeringer besiddes gennem datterselskaber eller filialer eller hidrører fra direkte grænseoverskridende långivning, begrænser lækager og regularbitrage, imødegår systemiske risici og fremmer dermed den overordnede effektivitet af makroprudentiel politik ved at sikre, at øgede risici imødegås ikke kun i den medlemsstat, der har indført SyRB, men også i andre medlemsstater, hvor bankkoncerner er eksponeret for disse øgede risici. Anerkendelsen bør derfor også sigte mod at sikre, at bankkoncerner, der er eksponeret for disse systemiske risici, er tilstrækkeligt modstandsdygtige. Derfor bør makroprudentielle kapitalkrav, der følger af en afgørelse om at anerkende andre medlemsstaters makroprudentielle foranstaltninger, generelt anvendes på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag
- (7) For at anerkende den tyske sSyRB-sats i overensstemmelse med BaFin's anmodning kan de relevante kompetente og/eller udpegede myndigheder i en anden medlemsstat fastsætte en SyRB-sats i overensstemmelse med artikel 133, stk. 4, og artikel 134, stk. 1, i direktiv 2013/36/EU
- (8) I overensstemmelse med artikel 134, stk. 1, i direktiv 2013/36/EU vil andre medlemsstaters anerkendelse af den meddelte ændring af den tyske sSyRB-sats finde anvendelse på eksponeringer beliggende i Tyskland, der besiddes af institutter, der er godkendt i de medlemsstater, der anvender gensidige foranstaltninger
- (9) I overensstemmelse med artikel 133, stk. 4, i direktiv 2013/36/EU kan der anvendes en SyRB-sats på individuelt, delkonsolideret eller konsolideret grundlag. Anerkendelse af en SyRB-sats, der er fastsat af en anden medlemsstat, giver derfor mulighed for at anvende en SyRB-sats på alle eksponeringer på et konsolideret grundlag (herunder eksponeringer, der besiddes gennem datterselskaber beliggende i en anden medlemsstat)
- (10) En afvigelse fra den generelle tilgang med at anvende den anerkendte tyske makroprudentielle politiske foranstaltning på individuelt, delkonsolideret og konsolideret grundlag kan være berettiget i visse tilfælde, f.eks. hvis de myndigheder, der træffer modsvarende foranstaltninger, finder, at disse systemiske risici allerede er tilstrækkeligt og passende afbødet af eksisterende krav, der anvendes i den medlemsstat, hvor foranstaltningen anerkendes
- (11) I ESRB's henstilling ESRB/2015/2, som ændret ved henstilling ESRB/2017/4 ⁽⁸⁾, henstilles det, at den relevante myndighed, der aktiverer en makroprudentiel politisk foranstaltning, når den indgiver en anmodning om gensidighed til ESRB, bør foreslå en væsentlighedstærskel, under hvilken en individuel udbyder af finansielle tjenesteydelsers eksponering for den identificerede makroprudentielle risiko i den jurisdiktion, hvor den makroprudentielle politiske foranstaltning anvendes af den aktiverende myndighed, kan betragtes som ikke-væsentlig. ESRB kan anbefale en anden tærskel, hvis det findes nødvendigt
- (12) Efter den tyske anmodning om, at andre medlemsstater modsvare foranstaltningen, der blev modtaget den 31. marts 2025, og for at forhindre, at der opstår negative grænseoverskridende virkninger i form af lækager og regularbitrage som følge af gennemførelsen af de makroprudentielle politiske foranstaltninger, der bliver gældende i Tyskland, har ESRB's Almindelige Råd besluttet at bevare denne foranstaltning, som blev meddelt den 10. marts 2022, og som hermed ændres efter underretningen fra BaFin den 31. marts 2025, på listen over makroprudentielle politiske foranstaltninger, som det henstiller at modsvare i henhold til henstilling ESRB/2015/2, og at anbefale gensidighed vedrørende ovennævnte makroprudentielle politiske foranstaltning på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag i overensstemmelse med anmodningen om gensidighed fra BaFin. ESRB's Almindelige Råd besluttede også fortsat at anbefale en institutspecifik væsentlighedstærskel på 10 mia. EUR. De relevante myndigheder, der træffer

⁽⁷⁾ En første underretning blev indgivet til ESRB den 31. marts 2025. En opdateret version af underretningen blev indgivet til ESRB den 16. maj 2025.

⁽⁸⁾ Det Europæiske Udvalg for Systemiske Risici's henstilling ESRB/2017/4 af 20. oktober 2017 om ændring af henstilling ESRB/2015/2 om vurderingen af grænseoverskridende virkninger af og frivillig gensidighed vedrørende makroprudentielle foranstaltninger (EUT C 431 af 15.12.2017, s. 1).

modsvarende foranstaltninger, kan undtage institutter fra kravet om en systemisk buffer, forudsat at deres relevante eksponeringer ikke overstiger 10 mia. EUR. I overensstemmelse med henstillingen om at anvende gensidighed på et konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag bør vurderingen af væsentlighed ligeledes foretages på hvert af disse niveauer. I forbindelse med den konsoliderede og delkonsoliderede vurdering bør de samlede eksponeringer (herunder eksponeringer hidrørende fra filialer, direkte grænseoverskridende långivning og datterselskaber) måles i forhold til den gældende væsentlighedstærskel

(13) Henstilling ESRB/2015/2 bør derfor ændres i overensstemmelse hermed —

VEDTAGET DENNE HENSTILLING:

ÆNDRINGER

I henstilling ESRB/2015/2 foretages følgende ændringer:

- 1) I afdeling 1, delhenstilling C(1), affattes foranstaltningen under Tyskland således:
 - »— en systemisk buffersats på 1 % for alle eksponeringer, både detail- og ikkedetaileksponeringer, mod fysiske personer og alle eksponeringer mod juridiske personer, som begge er sikret ved beboelsesejendomme beliggende i Tyskland, og for hvilke denne sikkerhed anses for at reducere de tilsynsmæssige kapitalgrundlagskrav.«
- 2) Bilaget ændres i overensstemmelse med bilaget til denne henstilling.

Udfærdiget i Frankfurt am Main, den 27. juni 2025.

På vegne af ESRB's Almindelige Råd
Francesco MAZZAFERRO
Leder af ESRB's sekretariat

BILAG

I bilaget til henstilling ESRB/2015/2 foretages følgende ændringer:

- 1) Under Tyskland affattes afsnittet med overskriften »I Beskrivelse af foranstaltningen« således:

»I. Beskrivelse af foranstaltningen

1. Den tyske foranstaltning, der anvendes i overensstemmelse med artikel 133 i direktiv 2013/36/EU, pålægger en systemisk buffersats på 1 % på alle eksponeringer, både detail- og ikkedetaileksponeringer, for fysiske og juridiske personer, for hvilke der er stillet sikkerhed i beboelsesejendomme beliggende i Tyskland.

- 1a. Foranstaltningen finder anvendelse på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag.«

- 2) Under Tyskland affattes afsnittet med overskriften »II. Gensidighed« således:

»II. Gensidighed

2. Det henstilles, at de relevante myndigheder modsvarer den tyske foranstaltning ved at anvende den på indenlandsk godkendte kreditinstitutter.

3. Kan den samme makroprudentielle politiske foranstaltning ikke træffes i henhold til national ret i det pågældende land, henstilles det, at de relevante myndigheder, efter samråd med ESRB, anvender en makroprudentiel politisk foranstaltning i henhold til deres nationale ret, hvis virkning bedst modsvarer den ovenfor beskrevne foranstaltning, herunder vedtagelse af tilsynsforanstaltninger og -beføjelser, der er fastsat i afsnit VII, kapitel 2, afdeling IV, i direktiv 2013/36/EU. Det henstilles, at de relevante myndigheder vedtager den tilsvarende foranstaltning så hurtigt som muligt og senest tre måneder efter offentliggørelsen af denne henstilling i *Den Europæiske Unions Tidende*.

- 4a. Efter anmodning fra BaFin henstilles det, at de relevante myndigheder modsvarer den tyske foranstaltning ved at anvende den på individuelt, delkonsolideret og konsolideret grundlag med forbehold af resultatet af den vurdering, der er omhandlet i stk. 5a.«

- 3) Under Tyskland affattes afsnittet med overskriften »III. Væsentlighedstærskel« således:

»III. Væsentlighedstærskel

5. Foranstaltningen suppleres af en institutspecifik væsentlighedstærskel på for at styre den potentielle anvendelse af de minimis-princippet af de relevante myndigheder, som træffer modsvarende foranstaltninger. Kreditinstitutter kan undtages fra kravet om en systemisk buffer, hvis deres relevante sektoreksponeringer ikke overstiger 10 mia. EUR. Der kræves derfor kun gensidighed, når den institutspecifikke tærskel overskrides.

- 5a. Væsentlighedstærsklen vurderes på konsolideret, delkonsolideret og individuelt grundlag. Ved vurderingen af den på konsolideret grundlag medtages alle eksponeringer, der besiddes gennem filialer, direkte grænseoverskridende långivning og datterselskaber, i beregningen af eksponeringer, der vurderes i forhold til væsentlighedstærsklen.

6. De relevante myndigheder bør overvåge væsentligheden af eksponeringerne. I overensstemmelse med afdeling 2.2.1 i henstilling ESRB/2015/2 udgør væsentlighedstærsklen på 10 mia. EUR det anbefalede maksimale tærskelniveau. De relevante myndigheder, som træffer modsvarende foranstaltninger, kan derfor, i stedet for at anvende den anbefalede tærskel, fastsætte en lavere tærskel for deres jurisdiktioner, hvor det er passende, eller modsvare foranstaltningen uden nogen væsentlighedstærskel.

7. Findes der ingen godkendte kreditinstitutter i medlemsstaterne, der har væsentlige eksponeringer i Tyskland, kan de relevante myndigheder i de omhandlede medlemsstater i henhold til afdeling 2.2.1 i henstilling ESRB/2015/2 beslutte ikke at modsvare den tyske foranstaltning. I så fald bør de relevante myndigheder overvåge væsentligheden af eksponeringerne, og det henstilles, at de modsvarer den tyske foranstaltning, hvis et kreditinstitut overskrider den henstillede væsentlighedstærskel.«